



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

1. ชื่อโครงการบริการวิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงวัยอย่างสุขใจในยุค 5 G ครั้งที่ 1

2. วัตถุประสงค์การจัดโครงการ

เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านการสื่อสารและจิตวิทยาให้กับครู/อาจารย์ที่เป็น 'Gen B' และ 'Gen X' ของโรงเรียน และผู้ใหญ่ในชุมชนของพื้นที่หลัก

3. หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ โครงการ

✓ ฝ่ายบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์
ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ อ. ดร. นรินทร สมบัตินันท์ แบร์

4. ระยะเวลาและสถานที่จัดโครงการ

วัน / เดือน / ปี ที่จัดโครงการ	ระยะเวลา (ระบุจำนวนวัน / เดือน / ปี)	สถานที่จัดโครงการ
26 - 29 เมษายน 2565	4 วัน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 ตำบลรัฐประเทศ อำเภอรัฐประเทศ จังหวัดสระแก้ว

5. การปรับปรุงการดำเนินงาน : จากการจัดโครงการครั้งก่อน / จากข้อเสนอของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพ

ข้อเสนอแนะจากครั้งก่อน (ถ้ามี)	รายละเอียดการดำเนินงานที่ปรับเปลี่ยนในครั้งนี้
ไม่มี	

6. งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			
แหล่งงบประมาณ	หมวด	จำนวนเงิน (บาท)	
		ได้รับ	ใช้จริง
<input type="radio"/> งบแผ่นดิน	<input checked="" type="checkbox"/> เงินอุดหนุน		
<input checked="" type="radio"/> งบรายได้	<input type="checkbox"/> รายจ่ายอื่น	111,220	93,930
	<input type="checkbox"/> งบดำเนินงาน		
<input type="radio"/> นอกงบปม. / ไม่ใช้งบปม.	ระบุแหล่งที่มา.....		

แผนงาน

- พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ

7. สนับสนุนพันธกิจ / สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/คณะฯ / สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะฯ / สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

▪ สนับสนุนพันธกิจ

- ผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
- สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
- สืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
- พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ และธรรมาภิบาล

▪ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2565-2580)

P3-02 การสนับสนุนทรัพยากรพันธกิจบริการเพื่อสังคม

รหัสตัวชี้วัด KPI3-02 จำนวนโครงการบริการเพื่อสังคมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและ/หรือ เป้าหมายการ

พัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามหลัก University Social Engagement ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. 2564-2567) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

▪ ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. 2564-2567) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์ที่ 3.1 โครงการบริการวิชาการมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

เป้าประสงค์ 5.1 การบริหารที่ยึดหลักธรรมาภิบาลและสร้างสัมพันธ์ภาพกับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม

ตัวชี้วัด 6 ร้อยละของจำนวนผู้ใช้บริการช่องทางติดต่อสื่อสารของคณะเพิ่มขึ้น

▪ ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA/ EdPEX)

- สอดคล้องกับเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

หมวด 1 การนำองค์กร

หัวข้อ 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม (Governance and Societal Contributions)

หมวด 7 ผลลัพธ์

หัวข้อ 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (Leadership and Governance Results)

ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และสร้างประโยชน์ให้สังคม (Leadership, GOVERNANCE and Societal Contribution RESULTS)

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

ค. ความรับผิดชอบต่อสังคม และการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

ความสอดคล้อง SDG (Sustainable Development Goals)

(เลือก 1 รายการ ในกรณีนี้จัดเพื่อตอบสนองเป้าหมาย SDG เป็นหลัก)

SDG 4 การศึกษาที่เท่าเทียม

Target

Indicator

SDG เป้าหมายอื่นๆ คือ

Target

Indicator

การบูรณาการกับรายวิชา / การวิจัย (โปรดระบุ ถ้ามี)

รายวิชา

.....

การวิจัย

.....

8. สรุปลักษณะของกิจกรรมที่จัดในโครงการ เช่น จัดบรรยาย เสวนา อบรมเชิงปฏิบัติการ

กิจกรรมในการอบรมโครงการบริการวิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงวัยอย่างสุขใจในยุค 5 G ครั้งที่ 1

ระหว่างวันที่ วันที่ 26 - 29 เมษายน 2565 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2

ประกอบด้วยกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 หัวข้อย่อยได้แก่

1. "ทักษะสื่อสาร " โดยมี อาจารย์ ดร. พรรณธร ครุฑเนตร เป็นวิทยากร

2. "ทักษะทางจิตวิทยา" โดยมี อาจารย์ ดร. ชาญ รัตนะสิพิฐ เป็นวิทยากร

โดยผู้เข้าร่วมอบรมต้องทำแบบทดสอบก่อน-หลังจากการอบรมในแต่ละหัวข้อ และผู้เข้าร่วมการ

อบรมที่ทำแบบทดสอบได้มากกว่า 50% จะได้รับประกาศนียบัตร

9. ผู้เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวน เป้าหมาย (คน)	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)
บุคลากรสายวิชาการ	3	3
บุคลากรสายปฏิบัติการ	1	1
นิสิต		
- ปริญญาตรี		
- บัณฑิตศึกษา		
บุคคลภายนอก	60	62
ระบุ ครูทุก GEN ในพื้นที่อรัญประเทศ จ.สระแก้ว วันที่ 27 เม.ย. 65		
ระบุ ครูทุก GEN ในพื้นที่อรัญประเทศ จ.สระแก้ว วันที่ 28 เม.ย. 65	60	60
รวม	124	124

10. การประเมินโครงการ

10.1 การประเมินจากแบบสอบถาม วันที่ 27 เมษายน 2565

10.1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด

กลุ่มผู้ตอบแบบประเมิน มีดังนี้

- บุคคลภายนอก จำนวน 60 คน (คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)

10.1.2 ผลการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
การประเมินในการบรรยายหัวข้อทักษะสื่อสาร							
1	ก่อนการบรรยายท่านมีความรู้ด้าน ทักษะสื่อสาร ระดับใด	28 คน	10 คน	14 คน	7 คน	1 คน	3.95
		46.67%	16.67%	23.33%	35.00%	100.00%	
2	หลังการบรรยายท่านมีความรู้ด้าน ทักษะสื่อสาร ระดับใด	49 คน	11 คน				4.82
		81.67%	18.33%				
3	ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้ในหัวข้อทักษะ สื่อสารสามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำ ทางการสื่อสารระหว่างวัยได้	53 คน	7 คน				4.88
		88.33%	11.67%				
การประเมินในการบรรยายหัวข้อทักษะทางจิตวิทยา							
1	ก่อนการบรรยายท่านมีความรู้ด้าน ทักษะทางจิตวิทยา ระดับใด	18 คน	14 คน	28 คน			3.83
		30.00%	23.33%	46.67%			
2	หลังการบรรยายท่านมีความรู้ด้าน ทักษะทางจิตวิทยา ระดับใด	45 คน	15 คน				4.75
		75.00%	25.00%				

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
3	ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้ในหัวข้อทักษะทางจิตวิทยาสามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสารระหว่างวัยได้	53 คน	7 คน				4.88
		88.33%	11.67%				
การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ							
1	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	28 คน	31 คน	1 คน			4.45
		46.67%	51.67%	1.67%			
2	ท่านคิดว่าท่านสามารถใช้ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนของท่านได้	54 คน	6 คน				4.90
		90.00%	10.00%				
3	ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมนี้	60 คน					5.00
		100.00%					
การประเมินผลการบริหารโครงการ							
1	สถานที่จัดมีความเหมาะสม	60 คน					5.00
		100.00%					
2	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม	58 คน	2 คน				4.97
		96.67%	3.33%				
3	ความพึงพอใจในภาพรวม	51 คน	9 คน				4.85
		85.00%	15.00%				
รวมทั้งสิ้น							

10.1 การประเมินจากแบบสอบถาม วันที่ 28 เมษายน 2565

10.1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด
กลุ่มผู้ตอบแบบประเมิน มีดังนี้

- บุคคลภายนอก จำนวน 60 คน (คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)

10.1.2 ผลการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
การประเมินในการบรรยายหัวข้อทักษะสื่อสาร							
1	ก่อนการบรรยายท่านมีความรู้ด้านทักษะสื่อสาร ระดับใด	30 คน	30 คน				4.50
		50.00%	50.00%				
2	หลังการบรรยายท่านมีความรู้ด้านทักษะสื่อสาร ระดับใด	45 คน	15 คน				4.75
		75.00%	25.00%				

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
3	ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้ในหัวข้อทักษะสื่อสารสามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสารระหว่างวัยได้	53 คน	7 คน				4.88
		88.33%	11.67%				
การประเมินในการบรรยายหัวข้อทักษะทางจิตวิทยา							
1	ก่อนการบรรยายท่านมีความรู้ด้านทักษะทางจิตวิทยา ระดับใด	35 คน	25 คน				4.58
		58.33%	41.67%				
2	หลังการบรรยายท่านมีความรู้ด้านทักษะทางจิตวิทยา ระดับใด	50 คน	10 คน				4.83
		83.33%	16.67%				
3	ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้ในหัวข้อทักษะทางจิตวิทยาสามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสารระหว่างวัยได้	55 คน	5 คน				4.92
		91.67%	8.33%				
การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ							
1	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	53 คน	7 คน				4.88
		88.33%	11.67%				
2	ท่านคิดว่าท่านสามารถใช้ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนของท่านได้	60 คน					5.00
		100.00%					
3	ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมนี้	58 คน	2 คน				4.97
		96.67%	3.33%				
การประเมินผลการบริหารโครงการ							
1	สถานที่จัดมีความเหมาะสม	60 คน					5.00
		100.00%					
2	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม	20 คน	13 คน	22 คน			3.96
		36.36%	23.64%	40.00%			
3	ความพึงพอใจในภาพรวม	55 คน	5 คน				4.92
		91.67%	8.33%				
รวมทั้งสิ้น							

หมายเหตุ จำนวน 10 คน, 5 คน หมายถึง จำนวนความคิดเห็น และ 50% 25% หมายถึง ร้อยละของผู้ตอบ

แบบประเมินทั้งหมด

เกณฑ์ 5 ระดับ	มากที่สุด	=	4.21 - 5.00
	มาก	=	3.41 - 4.20
	ปานกลาง	=	2.61 - 3.40
	น้อย	=	1.81 - 2.60
	น้อยที่สุด	=	1.00 - 1.80

10.2 การประเมินโดยวิธีการอื่น (เช่น พิจารณาคุณภาพของผลผลิต/ผลลัพธ์, ผลงานของผู้ร่วมโครงการ, สัมภาษณ์)

10.2.1 วิธีที่ใช้ประเมิน

- แบบประเมินโครงการ

- การประเมินในการบรรยายหัวข้อทักษะสื่อสาร ข้อ 1 – 3
- การประเมินในการบรรยายหัวข้อทักษะทางจิตวิทยา ข้อ 1 – 3
- การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ข้อ 1 – 3
- การประเมินผลการบริหารโครงการ ข้อ 1 – 3

10.2.2 ผลการประเมิน

ผลการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม ข้อ 10.1.2 (ในรายงานผลโครงการ)

10.3 การประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการ / ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ

เกณฑ์ความสำเร็จของโครงการฯ	ผลการประเมินตามจริง – ข้อมูลประกอบ
<p>1. โครงการมีผลประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก”</p> <p>2. ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 ขึ้นไป ยอมรับว่าโครงการสามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสารได้ในระดับ “มาก”.</p> <p>3. ผลคะแนนหลังเข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้น</p>	<p>1. โครงการมีผลประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอยู่ในระดับ คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.66 (มากที่สุด) จากผลการประเมินข้อที่ 1 (การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ) ของวันที่ 27 – 28 เมษายน 2565</p> <p>2. ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 ยอมรับว่าโครงการสามารถเสริมความรู้ คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.89 (มากที่สุด) จากผลการประเมินข้อที่ 3 (การประเมินในการบรรยายหัวข้อทักษะสื่อสาร) และข้อที่ 3 (การประเมินในการบรรยายหัวข้อทักษะทางจิตวิทยา) ของวันที่ 27 – 28 เมษายน 2565</p> <p>3. ผลคะแนนหลังเข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ (เอกสารแนบ)</p>
เกณฑ์ฯตามเป้าประสงค์ - ตัวชี้วัด ในแผนกลยุทธ์ - แผนปฏิบัติการ	ผลการประเมินตามจริง – ข้อมูลประกอบ
<p>1. ร้อยละของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม</p> <p>2. ร้อยละของผู้รับบริการมีความรู้/ทักษะชีวิต/ยกระดับคุณภาพชีวิต/สุขภาพ/รายได้เพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>1. โครงการมีผลประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอยู่ในระดับ คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.66 (มากที่สุด) จากผลการประเมินข้อที่ 1 (การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ) ของวันที่ 27 – 28 เมษายน 2565</p> <p>2. ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 มีความรู้ด้านทักษะสื่อสาร คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.47 (มากที่สุด) จากผลการประเมินข้อที่ 2 (การประเมินในการบรรยายหัวข้อทักษะสื่อสาร) ของวันที่ 27 – 28 เมษายน 2565 ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 มีความรู้ด้านทักษะทางจิตวิทยา คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.79 (มากที่สุด) จากผลการประเมินข้อที่ 2 (การประเมินในการบรรยายหัวข้อทักษะทางจิตวิทยา) ของวันที่ 27 – 28 เมษายน 2565</p>

3. จำนวนโครงการที่คณะร่วมมือกับเครือข่าย	3. คณะฯได้ร่วมมือกับเครือข่าย คือ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ตำบลอรัญ ประเทศ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว
4. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่คณะมี	4. จำนวน 1 เครือข่าย

11. สรุปข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็นเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมิน

สิ่งที่น่าชื่นชม	สิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุง
วิทยากรบรรยายเข้าใจง่าย	เพิ่มระยะเวลาการอบรมมากขึ้น
วิทยากรเป็นกันเอง สื่อสารชัดเจน	สถานที่ ควรมีห้องสุขาสุภาพสตรี
วิทยากรมีความรู้ เผยแพร่ได้เป็นอย่างดี	ควรแจกถุงผ้าให้ผู้เข้าอบรมทุกคนเพื่อเป็นขวัญกำลังใจ
การถ่ายทอดความรู้ของวิทยากร	เพิ่มกิจกรรมให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้ร่วมปฏิบัติและมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม
วิทยากร สถานที่อบรม	เวลานานเกินไป
วิทยากรให้ความรู้ได้ดีมาก สื่อการอบรมครบตามกระบวนการ	รูปแบบการบรรยายมากเกินไป
วิทยากรให้การอบรมมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	เสริมกิจกรรมภาคปฏิบัติ
คณะวิทยากรให้ความรู้ได้ดีมากและตรงจุดที่ต้องการรู้มากๆ	ผู้เข้าร่วมอบรมควรได้พูดคุยทุกคน
วิทยากรทุกท่านมีความรู้ความสามารถ และถ่ายทอดความรู้ได้ดีมาก	ควรเพิ่มเกมเพื่อคลายง่วงอีกสักชนิด
วิทยากรให้ความรู้ที่ดี	สถานที่รับประทานอาหารแคบและร้อน
การบรรยายกระชับเข้าใจง่าย มีความสนุก โดยที่เนื้อหาไม่ได้ถูก ลดทอนลง มีกิจกรรมให้ทำขึ้นระหว่างอบรม	ให้ผู้เข้าร่วมได้ลงมือปฏิบัติจริง
วิทยากรมีความพร้อมในการอบรม	
ทีมงานและวิทยากรทำงานอย่างมีคุณภาพ	
ประทับใจการถ่ายทอดความรู้ของท่านวิทยากร	
การนำเสนอของวิทยากรทุกๆ ท่าน	
เป็นกิจกรรมที่ดีมากครับ	
ความมุ่งมั่นของวิทยากร	
วิทยากรทุกท่านมีความตั้งใจในการให้ความรู้กับคุณครูที่เข้าร่วมอบรม	
คณะวิทยากรทุกๆท่าน	
เข้าใจง่ายไม่น่าเบื่อค่ะ	
ได้รับความรู้จากการบรรยายอย่างมาก	
วิทยากรมีความรู้ พูดเพราะ น้ำเสียงน่าฟัง อาหารอร่อย สถานที่สะดวก	
จัดระบบได้ดีมากในการนำเสนอ	
คณะวิทยากร มีวิธีการสื่อสารที่ชัดเจนเข้าใจง่าย	
วิทยากรมีความรู้ ความสามารถ ผู้จัดทุกฝ่ายดูแลดีและเต็มที่มาก เป็นหัวข้อการอบรมที่มีประโยชน์ในการศึกษาเป็นอย่างมาก	
วิทยากรมีความรู้ความสามารถ และใช้สื่อในการอบรมได้น่าสนใจ และสนุกสนาน	
วิทยากรมีการถ่ายทอดความรู้ได้ดี เข้าใจง่าย ทีมงานเป็นกันเอง	
การนำเนื้อหาที่ทันสมัย มาช่วยครู เพื่อการสื่อสารกับเด็กๆได้อย่างเข้าใจ	
ได้ความรู้เพิ่มเติม ซึ่งเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนหลายๆ	
วิทยากรนำข้อมูลที่เป็ประโยชน์ในการเรียนการสอนอย่างมาก	
ทีมวิทยากร และรูปแบบการจัดอบรม	

เสนอหัวข้อที่ท่านสนใจ หากมีโอกาสเข้าฟังในครั้งต่อไป

1. เทคนิคการสอนภาษาต่างประเทศ
2. การติดต่อคลิปวิดีโอการสอน
3. ภาษาและวัฒนธรรม
4. อบรมเรื่องการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน
5. จิตวิทยาเด็กวัยรุ่น
6. เทคนิคการสอน ในศตวรรษที่ 21
7. การพัฒนาการเรียนการสอนในยุคปัจจุบัน
8. การสื่อสาร-จิตวิทยาระดับต่อไป
9. เทคนิคในการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์
10. เทคนิคการสอนในรูปแบบต่างๆ
11. ผู้สูงวัยควรวีไอ้สุขภาพ
12. วิธีการอยู่ร่วมกับผู้ป่วยโรคซึมเศร้าในสังคม และวิธีเสริมสุขภาพจิตของคนในสังคม
13. การดูแลเด็กที่มีภาวะซึมเศร้า
14. สื่อสารทักษะภาษาอังกฤษ
15. เทคโนโลยี
16. เทคนิคการสอนต่างๆ
17. ควรใช้เทคโนโลยีใ้มากขึ้น
18. เทคนิคการสอนระดับประถมศึกษา
19. ทักษะการสื่อสาร
20. วิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงวัยอย่างต่อเนื่อง
21. การตัดทำสื่อแบบทันสมัย
22. จิตวิทยาสำหรับเด็กอายุ 3 - 12 ปี
23. เทคนิคการให้คำปรึกษา
24. ปฏิสัมพันธ์เชิงบวก
25. เทคนิคการสอนในโลกออนไลน์ ไม่ให้น่าเบื่อ
26. ความรู้การใช้ IT
27. เทคนิคการสอนภาษาไทย
28. เกี่ยวกับเด็กเล็กอนุบาล-ประถมต้น
29. ควรที่จัดอบรมครูทุกระดับวัย
30. การจัดการเรียนการสอนและเทคโนโลยีสำหรับเด็ก
31. การปรับพฤติกรรมของผู้เรียน
32. การสื่อสารแบบ sandwich
33. การสื่อสารภาษาอังกฤษ
34. การจัดทำสื่อการสอนโดยใช้โปรแกรมง่ายๆสามารถทำได้ในระยะเวลาอันสั้น
35. การผลิตสื่อการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีอย่างง่าย
36. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก
37. การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อวัยรุ่น
38. การสื่อสารการเด็กเล็ก
39. การสอนผลิตสื่อการเรียนการสอน
40. การสอน Active learning
41. ด้านปฐมวัย
42. การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเข้ามาใช้ในการเรียนการสอน

43. คุณธรรมนำความรู้
44. การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ปัจจุบัน
45. การทำคอนเทนต์ในสื่อออนไลน์เพื่อดึงดูดความสนใจของผู้เรียน
46. การสื่อสารกับผู้เรียนใช้คำพูดอย่างระมัดระวัง
47. การใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน
48. การจัดการเรียนการสอน
49. เรื่องที่สามารถนำไปใช้กับผู้เรียนได้จริง
50. สันทนาการเพื่อการเรียนรู้
51. การดูแลผู้ที่มีอาการซึมเศร้า

12. ปัญหา / อุปสรรค ในการจัดโครงการ (จากประธาน/หัวหน้าโครงการ)

- การติดต่อสื่อสารกับผู้ร่วมโครงการโดยตรงเพื่อแจ้งข้อมูล
- จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามน้อยกว่าที่ควรจะเป็น

13. การปรับปรุงการดำเนินงานโครงการในครั้งต่อไป

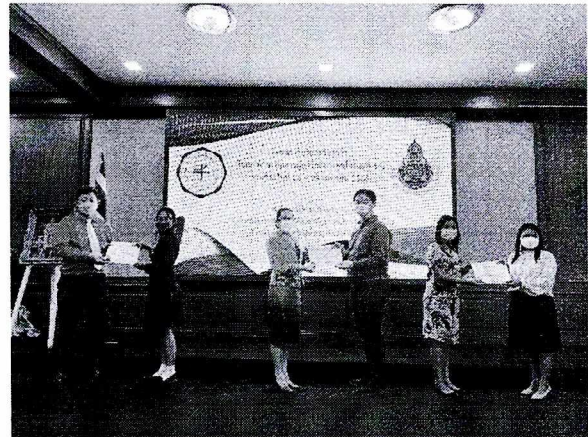
- ให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าไลน์กลุ่มก่อนการจัดโครงการเพื่อสื่อสารโดยตรงและประสานงานเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว
- พัฒนากลไกเพื่อให้ได้จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเพิ่มขึ้น

14. ภาพประกอบโครงการ (P/D/C/A)

โครงการบริการวิชาการ
พัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงวัยอย่างสุขใจในยุค 5 G
ระหว่างวันที่ 26 – 29 เมษายน 2565

ณ ห้องประชุมโรงเรียนอรัญประเทศ และห้องประชุม
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2
 ตำบลอรัญประเทศ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว







(Handwritten signature)

(นางสาวสุวิตตา หงษ์ทอง)

ผู้จัดทำรายงาน

วันที่ 9 มิถุนายน 2565

(Handwritten signature)

(อาจารย์ ดร. นรินทร สมบัตินันท์...แบร์)

ประธานโครงการ

วันที่ 9 มิถุนายน 2565

หลักฐานประกอบการรายงานผลการจัดโครงการ

- 1) ภาพประกอบการจัดโครงการ
- 2) หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ
- 3) รายละเอียดโครงการ
- 4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ / รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน
- 5) รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- 6) จดหมายเชิญวิทยากร (ถ้ามี)
- 7) รายงานการประชุม (ถ้ามี)
- 8) เอกสาร / หลักฐานการเผยแพร่ความรู้ (กรณีที่เป็นโครงการบริการวิชาการ จะต้องมียุทธศาสตร์ข้อนี้)
- 9) เอกสาร/หลักฐาน อื่นที่เกี่ยวข้อง ระบุ.....

ผลคะแนนหลังเข้ารับการอบรม
โครงการบริการวิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงวัยอย่างสุขใจในยุค 5 G ครั้งที่ 1
ระหว่างวันที่ 26 – 29 เมษายน 2565

สรุปผลคะแนนสอบ

กลุ่มที่ 1 หัวข้อ: ทักษะสื่อสาร โดยวิทยากร อาจารย์ ดร. พรรณธร ครุฑเนตร

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนผู้เข้า อบรม	ผู้เรียน คะแนน เพิ่มขึ้น	ผู้เรียน คะแนนลดลง	ผู้เรียน คะแนนเท่า เดิม
1	27 เมษายน 2565	31	28	0	3
	Average		90.30%	-	9.60%
2	28 เมษายน 2565	30	30	0	0
	Average		100.00%	-	0

กลุ่มที่ 2 หัวข้อ: ทักษะทางจิตวิทยา โดยวิทยากร อาจารย์ ดร. ชาญ รัตนะสิพิฐู

ลำดับที่	วัน/เดือน/ปี	จำนวนผู้เข้า อบรม	ผู้เรียน คะแนน เพิ่มขึ้น	ผู้เรียน คะแนนลดลง	ผู้เรียน คะแนนเท่า เดิม
1	27 เมษายน 2565	31	26	0	5
	Average		83.87%	-	16.12%
2	28 เมษายน 2565	30	28	0	2
	Average		93.30%	-	6.60%



คำสั่งคณะกรรมการ
ที่ 156/2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงอายุอย่างสุขใจในยุค 5 G

เพื่อให้การจัดโครงการบริการวิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงอายุอย่างสุขใจในยุค 5 G ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ตำบลรัฐประเทศ อำเภอรัฐประเทศ จังหวัดสระแก้ว ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 36 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชติ จันทร์เสมอ
(คณบดีคณะมนุษยศาสตร์) | ที่ปรึกษา |
| 2. อาจารย์ ดร.นรินทร์ สมบัตินันท์ แบร์
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและบริการวิชาการ) | ประธาน |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นันทนา วงษ์ไทย
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย) | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ประภาพร ลิมจิตสมบูรณ์
(รองคณบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตและเครือข่ายศิษย์เก่า) | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร. ชาญ รัตนะพิสิฐ
(หัวหน้าศูนย์การศึกษาระดับปริญญาตรี) | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร. อรรถสิทธิ์ บุญสวัสดิ์
(หัวหน้าศูนย์การศึกษานานาชาติ) | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา เรืองจรรยา
(หัวหน้าศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา) | กรรมการ |
| 8. นางสาวปญญาสา ยงศรีปัญญาฤทธิ์
(ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์) | กรรมการ |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัญญา ลีศักดิ์รุฬห์ | กรรมการ |
| 10. อาจารย์ ดร. พรรณธร ครุธเนตร | กรรมการ |
| 11. นางกานต์ชนิด ปุณะศิริ | กรรมการ |
| 12. นางสาวนันทพร อรรถสงวน | กรรมการ |
| 13. นางสาวชุลีรัตน์ สุนทรรัตน์ | กรรมการ |
| 14. นางสาวสุวิตตา หงษ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

- มีหน้าที่**
1. วางแผนและเตรียมความพร้อมในการจัดโครงการฯ
 2. ประสานงานดูแลความเรียบร้อยด้านต่างๆ
 3. ดำเนินการและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ระบุในโครงการฯ
 4. จัดทำและตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินของโครงการฯ
 5. ประเมินผล และจัดทำรายงานสรุปผลโครงการฯ

สั่ง ณ วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2565

(อาจารย์ณประภาพร รุจจนเวท)

รองคณบดีฝ่ายศักยภาพนิสิตและเครือข่ายศิษย์เก่า รักษาการแทน

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์