



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

1. ชื่อโครงการบริการวิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงวัยอย่างสุขใจในยุค 5 G ครั้งที่ 2
2. วัตถุประสงค์การจัดโครงการ
เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมทักษะด้านการสอนภาษาอังกฤษให้กับครู/อาจารย์ที่เป็น 'Gen.B' และ 'Gen X' ของโรงเรียนในพื้นที่หลัก
3. หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ โครงการ

✓ ฝ่ายบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์
ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ อ. ดร. นรินทร สมบัตินันท์ แแบร์

4. ระยะเวลาและสถานที่จัดโครงการ

วัน /เดือน /ปี ที่จัดโครงการ	ระยะเวลา (ระบุจำนวนวัน / เดือน / ปี)	สถานที่จัดโครงการ
5 - 8 กรกฎาคม 2565	4 วัน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ตำบลรัฐประเทศ อำเภอรัฐประเทศ จังหวัดสระแก้ว

5. การปรับปรุงการดำเนินงาน : จากการจัดโครงการครั้งก่อน / จากข้อเสนอของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ

ข้อเสนอแนะจากครั้งก่อน (ถ้ามี)	รายละเอียดการดำเนินงานที่ปรับเปลี่ยนในครั้งนี้
ให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าไลน์กลุ่มก่อนการจัดโครงการเพื่อ สื่อสารโดยตรงและประสานงานเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว	ได้สร้างกลุ่มไลน์ ก่อนการดำเนินการจัดโครงการเพื่อให้ ผู้เข้าร่วมได้ติดต่อประสานงาน และสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ อย่างรวดเร็ว

6. งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			
แหล่งงบประมาณ	หมวด	จำนวนเงิน (บาท)	
		ได้รับ	ใช้จริง
<input type="radio"/> งบป.แผ่นดิน	<input checked="" type="checkbox"/> เงินอุดหนุน		
<input checked="" type="checkbox"/> งบป.รายได้	<input type="checkbox"/> รายจ่ายอื่น		
<input type="radio"/> นอกงบป. / ไม่ใช้งบป.	<input type="checkbox"/> งบดำเนินงาน	88,780	85,940
	ระบุแหล่งที่มา.....		

แผนงาน

- พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

ผลผลิต

- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ

7. สนับสนุนพันธกิจ / สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/คณะ / สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะ / สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

▪ สนับสนุนพันธกิจ

- ผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
- สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
- สืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
- พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ และธรรมาภิบาล

▪ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2565-2580)

P3-02 การสนับสนุนทรัพยากรพันธกิจบริการเพื่อสังคม
รหัสตัวชี้วัด KPI3-02 จำนวนโครงการบริการเพื่อสังคมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและ/หรือเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามหลัก University Social Engagement ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. 2564-2567) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

▪ ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. 2564-2567) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- | | |
|------------------------|--|
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 | สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน |
| เป้าประสงค์ที่ 3.1 | โครงการบริการวิชาการมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม |
| ตัวชี้วัดที่ 1 | ร้อยละของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม |
| ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 | พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม |
| เป้าประสงค์ 5.1 | การบริหารที่ยึดหลักธรรมาภิบาลและสร้างสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม |
| ตัวชี้วัด 6 | ร้อยละของจำนวนผู้ใช้บริการช่องทางติดต่อสื่อสารของคณะเพิ่มขึ้น |

▪ ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA/ EdPEX)

- สอดคล้องกับเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

หมวด 1 การนำองค์กร

หัวข้อ 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม (Governance and Societal Contributions)

หมวด 7 ผลลัพธ์

หัวข้อ 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (Leadership and Governance Results)

ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และสร้างประโยชน์ให้สังคม (Leadership, GOVERNANCE and Societal Contribution RESULTS)

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

ค. ความรับผิดชอบต่อสังคม และการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

ความสอดคล้อง SDG (Sustainable Development Goals)

(เลือก 1 รายการ ในกรณีที่เกิดเพื่อตอบสนองเป้าหมาย SDG เป็นหลัก)

SDG 4 การศึกษาที่เท่าเทียม

Target

Indicator

SDG เป้าหมายอื่นๆ คือ

Target

Indicator

การบูรณาการกับรายวิชา / การวิจัย (โปรดระบุ ถ้ามี)

รายวิชา -

การวิจัย -

8. สรุปลักษณะของกิจกรรมที่จัดในโครงการ เช่น จัดบรรยาย เสวนา อบรมเชิงปฏิบัติการ
กิจกรรมในการอบรมโครงการบริการวิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงอายุอย่างสุขใจในยุค 5 G ครั้งที่ 2
ระหว่างวันที่ 5 – 8 กรกฎาคม 2565 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ประกอบด้วยการอบรมเชิง
ปฏิบัติการ 2 หัวข้อย่อยได้แก่
1. "การสอนภาษาอังกฤษสำหรับ New GEN" โดยมี อาจารย์ ดร. อรรถสิทธิ์ บุญสวัสดิ์ เป็นวิทยากร
 2. "การสอนทุกภาษาสำหรับ New GEN" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร. นันทนา วงษ์ไทย เป็นวิทยากร
โดยผู้เข้าร่วมอบรมต้องทำแบบทดสอบก่อน-หลังจากการอบรมในแต่ละหัวข้อ และผู้เข้าร่วมการอบรมที่ทำ
แบบทดสอบได้มากกว่า 50% จะได้รับประกาศนียบัตร

9. ผู้เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเป้าหมาย (คน)	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)
บุคลากรสายวิชาการ	1	1
บุคลากรสายปฏิบัติการ	1	1
นิสิต		
- ปริญญาตรี		
- บัณฑิตศึกษา		
บุคคลภายนอก		
ระบุ ครูทุก GEN ในพื้นที่อัตราประเทศ จ.สระแก้ว	56	56
ระบุ วิทยากร	2	2
รวม	60	60

10. การประเมินโครงการ

10.1 การประเมินจากแบบสอบถาม

10.1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด
กลุ่มผู้ตอบแบบประเมิน มีดังนี้

- บุคคลภายนอก จำนวน 50 คน (คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)

10.1.2 ผลการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
การประเมินในการบรรยายหัวข้อการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับ GEN 1 - GEN 3							
1	ก่อนการบรรยายท่านมีความรู้ด้านการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับ GEN 1 - GEN 3 ระดับใด	23	5	21	1		4.00
		46.00%	10.00%	42.00%	50.00%		
2	หลังการบรรยายท่านมีความรู้ด้านการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับ GEN 1 - GEN 3 ระดับใด	23	5	21	1		4.00
		46.00%	10.00%	42.00%	2.00%		
3	ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้ในหัวข้อการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับ GEN 1 - GEN 3 สามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสารระหว่างวัยได้	23	25	2			4.42
		46.00%	50.00%	4.00%			
การประเมินในการบรรยายหัวข้อ Presentation สู่ใจ New GEN							
1	ก่อนการบรรยายท่านมีความรู้ด้าน Presentation สู่ใจ New GEN ระดับใด	10	16	23	1		3.70
		20.00%	32.00%	46.00%	50.00%		
2	หลังการบรรยายท่านมีความรู้ด้าน Presentation สู่ใจ New GEN ระดับใด	21	29				4.42
		42.00%	58.00%				
3	ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้ในหัวข้อ Presentation สู่ใจ New GEN สามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสารระหว่างวัยได้	28	22				4.56
		56.00%	44.00%				
การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ							
1	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	22	26	2			4.40
		44.00%	52.00%	4.00%			
2	ท่านคิดว่าท่านสามารถใช้ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนของท่านได้	27	20	3			4.48
		54.00%	40.00%	6.00%			
3	ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมนี้	21	27	2			4.38
		42.00%	54.00%	4.00%			
การประเมินผลการบริหารโครงการ							
1	สถานที่จัดมีความเหมาะสม	35	15				4.70
		70.00%	30.00%				
2	ลักษณะกิจกรรมมีความเหมาะสม	30	18	2			4.56
		60.00%	36.00%	4.00%			
3	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม	26	22	2			4.48
		52.00%	44.00%	4.00%			
4	แอปพลิเคชัน/เกมส์ที่ใช้จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	29	19	2			4.54
		58.00%	38.00%	4.00%			

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
5	ความพึงพอใจในภาพรวม	32	18				4.64
		64.00%	36.00%				
รวมทั้งสิ้น							4.37

หมายเหตุ จำนวน 10 คน , 5 คน หมายถึง จำนวนความคิดเห็น และ 50% 25% หมายถึง ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด

เกณฑ์ 5 ระดับ	มากที่สุด	=	4.21 - 5.00
	มาก	=	3.41 - 4.20
	ปานกลาง	=	2.61 - 3.40
	น้อย	=	1.81 - 2.60
	น้อยที่สุด	=	1.00 - 1.80

10.2 การประเมินโดยวิธีการอื่น (เช่น พิจารณาคุณภาพของผลผลิต/ผลลัพธ์, ผลงานของผู้ร่วมโครงการ, สัมภาษณ์)

10.2.1 วิธีที่ใช้ประเมิน

- วัดความรู้ Pre-Test และ Post-Test

10.2.2 ผลการประเมิน

ผลคะแนน Pre-Test และ Post-Test

10.3 การประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการ / ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ

เกณฑ์ความสำเร็จของโครงการฯ	ผลการประเมินตามจริง - ข้อมูลประกอบ
1. โครงการมีผลประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก”	1. โครงการมีผลประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอยู่ในระดับ คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.40 (มากที่สุด) จากผลการประเมินข้อที่ 1 (การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ)
2. ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 ขึ้นไป ยอมรับว่าโครงการสามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสารได้ในระดับ “มาก”.	2. ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 ยอมรับว่าโครงการสามารถเสริมความรู้ คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.49 (มากที่สุด) จากผลการประเมินข้อที่ 3 (การประเมินในการบรรยายหัวข้อการสอนภาษาอังกฤษ สำหรับ GEN 1 – GEN 3) และข้อที่ 3 (การประเมินในการบรรยายหัวข้อ Presentation สู่ใจ New GEN)
3. ผลคะแนนหลังเข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้น	3. ผลคะแนนหลังเข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้น รายบุคคล (ผลคะแนนตามเอกสารดังแนบ)
เกณฑ์ฯตามเป้าประสงค์ - ตัวชี้วัด ในแผนกลยุทธ์ - แผนปฏิบัติการ	ผลการประเมินตามจริง - ข้อมูลประกอบ
1. ร้อยละของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	1. ร้อยละ 88 ของโครงการมีผลประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.40 = ผ่าน

11. สรุปข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็นเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมิน

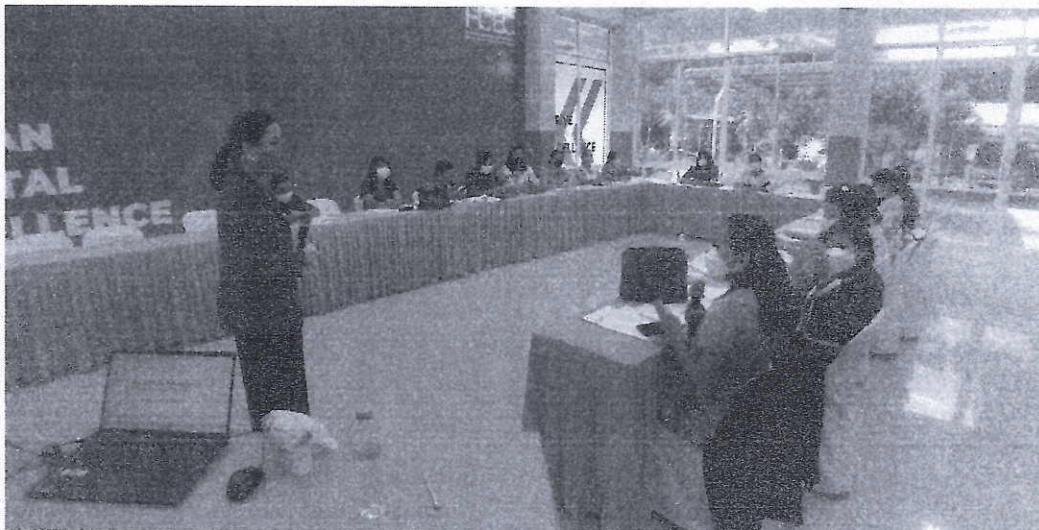
สิ่งที่น่าชื่นชม	สิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุง
วิทยากรเอาใจใส่ผู้เข้าอบรมดีมาก เป็นกันเอง ถ่ายทอดความรู้เข้าใจง่ายพูดจาดีมีจิตวิทยาในการถ่ายทอดดีมาก สอนสนุก	ระยะเวลาและให้เวลาในการฝึกมากกว่านี้
ขอบคุณคณะผู้จัดกิจกรรมทุกท่าน	บางครั้งตามวิทยากรไม่ทัน เพราะแปลภาษาอังกฤษช้าได้
คณะวิทยากรมีความรู้และเข้าใจพื้นฐานของผู้เข้าอบรม	การบรรยายควรสลับกับกิจกรรมจะทำให้ น่าสนใจยิ่งขึ้น
การนำไปใช้ได้จริง	บางที่เนื้อหา ที่บรรยาย มันเหมาะกับนักเรียน โตะๆมากกว่า
ความตั้งใจทุ่มเทของวิทยากร ที่ต้องการให้ความรู้กับคุณครู ขอชมเชย	เปลี่ยนจากผู้ส่ววัย เป็นอย่างอื่น
คณะวิทยากรใจดี เป็นกัลยาณมิตรขอพระคุณยิ่ง	
จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้หลากหลาย ไม่่วงง	
คณะผู้จัดและวิทยากรมีความตั้งใจ และมีความสามารถมาก	
ความชัดเจนเรื่องการให้ความรู้	
จัดกิจกรรมดีมาก	

หมายเหตุ โปรดระบุจำนวนความคิดเห็นที่เหมือน/ใกล้เคียงกับในแต่ละความคิดเห็นด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดโครงการในครั้งต่อไป

เสนอหัวข้อที่ท่านสนใจ หากมีโอกาสเข้าฟังในครั้งต่อไป

1. เทคนิคการสอน
2. การวิจัยในชั้นเรียน
3. การสอนภาษาที่เน้น Active Learning / การสอนที่เน้นการฝึกทักษะการสื่อสาร
4. จิตวิทยาเด็กและวัยรุ่น
5. CEFR
6. การพูด
7. เทคนิค/กิจกรรม ที่หลากหลาย
8. เทคนิคการสอนภาษาไทย
9. การจัดการเรียนการสอนเฉพาะวิชา โดยมีเทคนิคต่างๆ
10. การสื่อสารเชิงสร้างสรรค์
11. พัฒนาทักษะการอ่าน
12. เน้นกับปฐมวัย
13. เทคนิคการใช้ภาษา
14. การใช้ภาษาอังกฤษในการสอนวิชาอื่นๆ
15. ลดการตั้งกำแพงที่มีต่อรายวิชาของผู้เรียน (โดยเฉพาะวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์)
16. การสอนวิทย์
17. การประเมินผลละวัดผลการเรียน

12. ปัญหา / อุปสรรค ในการจัดโครงการ (จากประธาน/หัวหน้าโครงการ)
การติดต่อสื่อสารกับผู้ร่วมโครงการโดยตรงเพื่อแจ้งข้อมูล (ข้อมูลของครั้งที่ 1)
13. การปรับปรุงการดำเนินงานโครงการในครั้งต่อไป
ให้ผู้เข้าร่วมโครงการเข้าไลน์กลุ่มก่อนการจัดโครงการเพื่อสื่อสารโดยตรงและประสานงานเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว (ข้อมูลของครั้งที่ 1)
14. ภาพประกอบโครงการ (P/D/C/A)







Signature

(นางสาวสุวิตตา หงษ์ทอง)

ผู้จัดทำรายงาน

วันที่ 25 กรกฎาคม 2565

Signature

(อาจารย์ ดร. นรินทร์ สมบัตินันท์ แบร์)

ประธานโครงการ

วันที่ 25 กรกฎาคม 2565

หลักฐานประกอบการรายงานผลการจัดโครงการ

- 1) ภาพประกอบการจัดโครงการ
- 2) หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ
- 3) รายละเอียดโครงการ
- 4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ / รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน
- 5) รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- 6) จดหมายเชิญวิทยากร (ถ้ามี)
- 7) รายงานการประชุม (ถ้ามี)
- 8) เอกสาร / หลักฐานการเผยแพร่ความรู้ (กรณีที่เป็นโครงการบริการวิชาการ จะต้องมียุทธศาสตร์ข้อนี้)
- 9) เอกสาร/หลักฐาน อื่นที่เกี่ยวข้อง ระบุ.....

คะแนน Pre-Test และ Post-Test

โครงการบริการวิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงวัยอย่างสุขใจในยุค 5 G ครั้งที่ 2
วันที่ 6 - 7 กรกฎาคม 2565 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2
ตำบลอรัญประเทศ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

ลำดับที่	รายชื่อ - นามสกุล	การสอนทุกภาษาสำหรับ New GEN			การสอนภาษาอังกฤษสำหรับ New GEN		
		Pre-Test	Post-Test	คะแนน เพิ่มขึ้น	Pre-Test	Post-Test	คะแนน เพิ่มขึ้น
1	นางสาวอรุณพร ยกดี	5	6	1	5	19	14
2	นางสาวจารุวรรณ สำราญ	4	7	3	3	13	10
3	นางสาวกิตติยา พุนศรีธนากุล	2	6	4	4	9	5
4	นางสาวนันทกานต์ คำแหง	2	6	4	5	11	6
5	นางสาวดาหวัน สมบูรณ์พงษ์	2	7	5	6	16	10
6	นางสาวนิตยา สังขม	6	8	2	7	8	1
7	นางสุขจี โทษาธรรม	4	8	4	5	10	5
8	นางธิชาพรรณณี พวงศรี	3	4	1	3	15	12
9	นางสาววนิดา หวังวิมาน	2	7	5	3	19	16
10	นางสาวรุ่งนภา รับศิริเจริญ	3	7	4	3	19	16
11	นางสาวสุนันทา เนียมทอง	6	8	2	4	17	13
12	นางสาวชนัฐกานต์ คงสมจิตร	8	8	0	4	17	13
13	นางชนิษฐา สละข้าว	4	8	4	4	11	7
14	นางสาววิชญาพร พลเยี่ยม	4	8	4	5	19	14
15	นางสาววนิดา บัวแก้ว	6	8	2	7	17	10
16	นางกฤษณาพร ยิ่งยง	4	8	4	5	13	8
17	นางสาวพิศมัย มะลอย	3	4	1	2	10	8
18	นางสาวนิภาพร นพเกล้า	6	7	1	2	10	8
19	นางสมใจ มะลิ	5	6	1	4	16	12
20	นางสาวเบญจมาศ บัวราษฎร์	4	7	3	4	16	12
21	นางวิไลลักษณ์ ยันอินทร์	4	6	2	7	16	9

ลำดับที่	รายชื่อ - นามสกุล	การสอนทุกภาษาสำหรับ			การสอนภาษาอังกฤษสำหรับ		
		New GEN			New GEN		
		Pre-Test	Post-Test	คะแนน เพิ่มขึ้น	Pre-Test	Post-Test	คะแนน เพิ่มขึ้น
22	นางสาวสำรวย ถาวรกุล	4	6	2	5	19	14
23	นางสาวสุคนธ์ สุวรรณขำ	3	8	5	4	11	7
24	นางสาวอนุสรรา สายโรจน์	2	6	4	5	19	14
25	นางธารทิพย์ สมศักดิ์	6	9	3	7	8	1
26	นางสาวภัทรภร หมื่นระเริง	3	8	5	5	10	5
27	นางสาววาสนา ใหม่พุ่มมา	4	7	3	6	14	8
28	นางมณฑิรา เกื่อนคำ	6	9	3	5	13	8
29	นายธนยง สีมาคูณ	3	8	5	6	9	3
30	นางสาวนฤมล คูหาแก้ว	2	6	4	5	12	7
31	นางรัตนา สายยอม	4	6	2	5	8	3
32	นางสาวหฤทัย บุญจันทร์	2	6	4	4	13	9
33	นางอรอนงค์ ก้อนสำโรง	6	9	3	3	13	10
34	นางวันดา อุบลศักดิ์	6	7	1	4	13	9
35	นางจันทนา สัตตารัมย์	3	7	4	4	13	9
36	นางสาวรินระดา กรมไธสง	7	9	2	4	14	10
37	นางสายรุ้ง เขียรสรระน้อย	6	2	-4	3	12	9
38	นางสาวสุภาพร-ภูผาย	5	7	2	5	12	7
39	นางกฤติยาณี เฉวียงวงศ์	3	8	5	7	17	10
40	นางสาวมณฑิชา ขวัญบุรี	6	9	3	4	16	12
41	นางสาวสายทอง สมเชื้อ	6	7	1	2	5	2
42	นางวันเพ็ญ คำคำ	2	6	4	1	9	8
43	นางอรอุมา อินทองกลาง	6	7	1	4	16	12
44	นางสาวสุภาพร อุ่นสิน	4	7	3	3	5	2
45	นางยุวดี พัวพันธ์	3	6	3	5	13	8
46	นายกิตติชัย พรบรรเจิตศักดิ์	2	6	4	4	16	12

ลำดับที่	รายชื่อ - นามสกุล	การสอนทุกภาษาสำหรับ New GEN			การสอนภาษาอังกฤษสำหรับ New GEN		
		Pre-Test	Post-Test	คะแนน เพิ่มขึ้น	Pre-Test	Post-Test	คะแนน เพิ่มขึ้น
47	นายดั่งตะวัน ชันธิศิริกุล	3	8	5	5	12	7
48	นางสาวสุทิสรา ตันทิกุลวิจิต	3	8	5	3	12	9
49	นางสาวศุภมาศ เพชรสมบัติ	5	7	2	8	13	5
50	นายสยาม ศักดิ์คันธวิญญู	6	9	3	1	11	10



คำสั่งคณะกรรมการ
ที่ ๒52 /2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงวัยอย่างสุขใจในยุค 5 G ครั้งที่ 2

เพื่อให้การจัดโครงการบริการวิชาการพัฒนาทักษะสื่อสารผู้สูงวัยอย่างสุขใจในยุค 5 G ครั้งที่ 2 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ตำบลอรัญประเทศ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 36 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้


คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|--|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี จันทร์เสม
(คณบดีคณะมนุษยศาสตร์) | ที่ปรึกษา |
| 2. อาจารย์ ดร.นรินทร์ สมบัตินันท์ แบร์
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและบริการวิชาการ) | ประธาน |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. นันทนา วงษ์ไทย
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย) | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ประภาพร ล้อมจิตสมบูรณ์
(รองคณบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตและเครือข่ายศิษย์เก่า) | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร. ชาญ รัตนะพิสิฐ
(หัวหน้าศูนย์การศึกษาระดับปริญญาตรี) | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร. อรรถสิทธิ์ บุญสวัสดิ์
(หัวหน้าศูนย์การศึกษานานาชาติ) | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา เรืองจรรยา
(หัวหน้าศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา) | กรรมการ |
| 8. นางสาวปญญา ยงศรีปัญญาฤทธิ์
(ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์) | กรรมการ |
| 9. นางกานต์ชนิด ปุณะศิริ | กรรมการ |
| 10. นางสาวชุลีรัตน์ สุนทรรัตน์ | กรรมการ |
| 11. นางสาวสุวิตตา หงษ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ 1. วางแผนและเตรียมความพร้อมในการจัดโครงการฯ

2. ประสานงานดูแลความเรียบร้อยด้านต่างๆ
3. ดำเนินการและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ระบุในโครงการฯ
4. จัดทำและตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินของโครงการฯ
5. ประเมินผล และจัดทำรายงานสรุปผลโครงการฯ

สั่ง ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2565


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี จันทร์เสม)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์