



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

1. ชื่อโครงการบริการวิชาการส่งเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

2. วัตถุประสงค์การจัดโครงการ

เพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ให้โรงเรียนในพื้นที่หลัก

3. หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ โครงการ

✓ ฝ่ายบริการวิชาการ คณะมนุษยศาสตร์  
ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ รองศาสตราจารย์ ดร. นันทนา วงษ์ไทย

4. ระยะเวลาและสถานที่จัดโครงการ

วัน / เดือน / ปี ที่จัดโครงการ	ระยะเวลา (ระบุจำนวนวัน / เดือน / ปี)	สถานที่จัดโครงการ
3 - 5 กรกฎาคม 2565	3 วัน	โรงเรียนอรัญประเทศ ตำบลอรัญประเทศ อำเภอ อรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

5. การปรับปรุงการดำเนินงาน : จากการจัดโครงการครั้งก่อน / จากข้อเสนอของกรรมการตรวจประเมินคุณภาพฯ

ข้อเสนอแนะจากครั้งก่อน (ถ้ามี)	รายละเอียดการดำเนินงานที่ปรับเปลี่ยนในครั้งนี้
โครงการใหม่	-

6. งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			
แหล่งงบประมาณ	หมวด	จำนวนเงิน (บาท)	
		ได้รับ	ใช้จริง
<input type="radio"/> งบป.แผ่นดิน	<input checked="" type="checkbox"/> เงินอุดหนุน		
	<input type="checkbox"/> รายจ่ายอื่น		
<input checked="" type="checkbox"/> งบป.รายได้	<input type="checkbox"/> งบดำเนินงาน	83,580	68,638
<input type="radio"/> นอกงบป. / ไม่ใช้งบป.	ระบุแหล่งที่มา.....		

**แผนงาน**

- พื้นฐานด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
- แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

**ผลผลิต**

- ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
- ผลงานการให้บริการวิชาการ
- ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
- โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ

7. สนับสนุนพันธกิจ / สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/คณะฯ / สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะฯ / สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

▪ สนับสนุนพันธกิจ

- ผลิตและพัฒนาบุคคลที่มีคุณภาพและคุณธรรมให้แก่สังคม โดยผ่านกระบวนการเรียนรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้
- สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม
- สืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ
- พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพ และธรรมาภิบาล

▪ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 15 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2565-2580)

P3-02 การสนับสนุนทรัพยากรพันธกิจบริการเพื่อสังคม

รหัสตัวชี้วัด KPI3-02 จำนวนโครงการบริการเพื่อสังคมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและ/หรือเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามหลัก University Social Engagement ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. 2564-2567) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

▪ ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะมนุษยศาสตร์ (พ.ศ. 2564-2567) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน
- เป้าประสงค์ที่ 3.1 โครงการบริการวิชาการมีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม
- ตัวชี้วัดที่ 1 ร้อยละของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม
- เป้าประสงค์ 5.1 การบริหารที่ยึดหลักธรรมาภิบาลและสร้างสัมพันธภาพกับผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม
- ตัวชี้วัด 6 ร้อยละของจำนวนผู้ใช้บริการช่องทางการติดต่อสื่อสารของคณะเพิ่มขึ้น

▪ ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA/ EdPEX)

- สอดคล้องกับเกณฑ์พัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX)

หมวด 1 การนำองค์กร

หัวข้อ 1.2 การกำกับดูแลองค์กรและสร้างประโยชน์ให้สังคม (Governance and Societal Contributions)

หมวด 7 ผลลัพธ์

หัวข้อ 7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (Leadership and Governance Results)

ก. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร และสร้างประโยชน์ให้สังคม (Leadership, GOVERNANCE and Societal Contribution RESULTS)

หมวดที่ 1 การนำองค์กร

ค. ความรับผิดชอบต่อสังคม และการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

ความสอดคล้อง SDG (Sustainable Development Goals)

(เลือก 1 รายการ ในกรณีที่จัดเพื่อตอบสนองเป้าหมาย SDG เป็นหลัก)

- SDG 4 การศึกษาที่เท่าเทียม

Target .....

Indicator .....

- SDG เป้าหมายอื่นๆ คือ .....

Target .....

Indicator .....

การบูรณาการกับรายวิชา / การวิจัย (โปรดระบุ ถ้ามี)

- รายวิชา -  
 การวิจัย -

8. สรุปลักษณะของกิจกรรมที่จัดในโครงการ เช่น จัดบรรยาย เสวนา อบรมเชิงปฏิบัติการ

กิจกรรมในการอบรมโครงการบริการวิชาการส่งเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ ระหว่างวันที่ 3 – 5 กรกฎาคม 2565 ณ โรงเรียนนอร์ธประเทศ ตำบลอรัญประเทศ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ประกอบด้วยการอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 หัวข้อย่อยได้แก่

1. "สร้างสรรค์การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้"
2. "การออกเสียงภาษาอังกฤษกับการสื่อสารในชีวิตประจำวัน"

โดยมี อาจารย์ ดร. นรินทร์ สมบัตินันท์ แบร์ เป็นวิทยากร และผู้เข้าร่วมอบรมต้องทำแบบทดสอบก่อน-หลังจากการอบรมในแต่ละหัวข้อ และผู้เข้าร่วมการอบรมที่ทำแบบทดสอบได้มากกว่า 50% จะได้รับประกาศนียบัตร

9. ผู้เข้าร่วมโครงการ

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเป้าหมาย (คน)	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)
บุคลากรสายวิชาการ		
บุคลากรสายปฏิบัติการ	1	1
นิสิต - ปริญญาตรี - บัณฑิตศึกษา		
บุคคลภายนอก ระบุนักเรียน	40	38
ระบุนครุ/เจ้าหน้าที่	8	10
ระบุนักวิทยากร	1	1
<b>รวม</b>	<b>50</b>	<b>50</b>

10. การประเมินโครงการ

10.1 การประเมินจากแบบสอบถาม

10.1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 76 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด

กลุ่มผู้ตอบแบบประเมิน มีดังนี้

- บุคคลภายนอก จำนวน 38 คน (คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)

10.1.2 ผลการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
<b>การประเมินในการบรรยายหัวข้อสร้างสรรค์การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้</b>							
1	ก่อนการบรรยายท่านมีความรู้ด้านทักษะสื่อสารระดับใด	10 26.32%	2 5.26%	25 65.79%	1 50.00%		3.55
2	หลังการบรรยายท่านมีความรู้ด้านทักษะสื่อสารระดับใด	9 23.68%	23 60.53%	5 13.16%	1 2.63%		
3	ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้ในหัวข้อทักษะสื่อสารสามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสารระหว่างวัยได้	24 63.16%	10 26.32%	4 10.53%			4.53

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
<b>การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ</b>							
1	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	22	16				4.58
		57.89%	42.11%				
2	ท่านคิดว่าท่านสามารถใช้ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปประยุกต์ใช้กับการเรียนการสอนของท่านได้	21	16	1			4.53
		55.26%	42.11%	2.63%			
3	ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมนี้	28	10				4.74
		73.68%	26.32%				
<b>การประเมินผลการบริหารโครงการ</b>							
1	สถานที่จัดมีความเหมาะสม	23	15				4.61
		60.53%	39.47%				
2	ลักษณะกิจกรรมมีความเหมาะสม	23	14	1			4.58
		60.53%	36.84%	2.63%			
3	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม	14	17	7			4.18
		36.84%	44.74%	18.42%			
4	แอปพลิเคชัน/เกมส์ที่ใช้จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม	21	12	5			4.42
		55.26%	31.58%	13.16%			
5	ความพึงพอใจในภาพรวม	30	7	1			4.76
<b>รวมทั้งสิ้น</b>							<b>4.41</b>

**หมายเหตุ** จำนวน 10 คน , 5 คน หมายถึง จำนวนความคิดเห็น และ 50% 25% หมายถึง ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด

<b>เกณฑ์ 5 ระดับ</b>	มากที่สุด	= 4.21 - 5.00
	มาก	= 3.41 - 4.20
	ปานกลาง	= 2.61 - 3.40
	น้อย	= 1.81 - 2.60
	น้อยที่สุด	= 1.00 - 1.80

## 10.2 การประเมินโดยวิธีการอื่น (เช่น พิจารณาคุณภาพของผลผลิต/ผลลัพธ์, ผลงานของผู้ร่วมโครงการ, สัมภาษณ์)

### 10.2.1 วิธีที่ใช้ประเมิน

คะแนนจาก Pre-Test และ Post-Test

### 10.2.2 ผลการประเมิน

ผลคะแนนจาก Pre-Test และ Post-Test

## 10.3 การประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการ / ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ

เกณฑ์ความสำเร็จของโครงการฯ	ผลการประเมินตามจริง - ข้อมูลประกอบ
1. โครงการมีผลประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก”	1. โครงการมีผลประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอยู่ในระดับ คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.58 (มากที่สุด) จากผลการประเมินข้อที่ 1 (การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ)
2. ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 80 ขึ้นไป ยอมรับว่าโครงการสามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสารได้ในระดับ “มาก”.	2. ผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 90.6 ยอมรับว่าโครงการสามารถช่วยลดความเหลื่อมล้ำทางการสื่อสารได้ คิดเป็นค่าคะแนนเฉลี่ย 4.53 (มากที่สุด) จากผลการประเมินข้อที่ 3 (การประเมินในการบรรยายหัวข้อสร้างสรรค์การสื่อสารภาษาอังกฤษเพื่อการเรียนรู้)
3. ผลคะแนนหลังเข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้น	3. ผลคะแนนหลังเข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้น (รายบุคคล) (ผลคะแนนตามเอกสารตั้งแนบ)
เกณฑ์ฯตามเป้าประสงค์ - ตัวชี้วัด ในแผนกลยุทธ์ - แผนปฏิบัติการ	ผลการประเมินตามจริง - ข้อมูลประกอบ
1. ร้อยละของโครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	1. โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมที่ค่าเฉลี่ย 4.58 = ผ่าน
2. ร้อยละของผู้รับบริการมีความรู้/ทักษะชีวิต/ยกระดับคุณภาพชีวิต/สุขภาพ/รายได้เพิ่มขึ้น อย่างเป็นรูปธรรม	2. ร้อยละ 81 ของผู้รับบริการได้รับความรู้ด้านภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์เพิ่มขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม
3. จำนวนโครงการที่คณะฯ ร่วมมือกับเครือข่าย	3. จำนวนโครงการที่คณะฯ ร่วมมือกับเครือข่าย = 2 โครงการ
4. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่คณะฯ มี	4. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่คณะฯ มี เพิ่มขึ้นจำนวน 1 เครือข่าย

## 11. สรุปข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็นเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมิน

สิ่งที่น่าชื่นชม	สิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุง
กิจกรรมสนุกๆให้ทำผ่อนคลายไม่เครียด ทำให้กล้าพูดกล้าแสดงออก	ควรมีเวลาในการจัดกิจกรรมมากกว่านี้เพื่อให้ได้เรียนรู้อย่างเต็มที่
ความรู้ เทคนิคในการสอบ	แอปพลิเคชันที่ใช้ทำกิจกรรม สัญญาณอินเทอร์เน็ต
อาจารย์เก่งมากทำให้นักเรียนเอนจอยไปกับกิจกรรมสอนอธิบายหลายๆอย่าง ดีมาก	อยากให้ขยายเวลาให้นานกว่านี้
วิทยากรพูดจาสุภาพ น้ำเสียงไพเราะ ใจดี พูดติเข้าใจง่าย พูดน่าฟังไม่น่าเบื่อ เป็นกันเองไม่อึดอัด สนุก นำความรู้ที่ไม่ค่อยได้ฟังมานำเสนอ อธิบายเข้าใจ	คิดว่าคนน้อยไปถ้าเยอะกว่านี้อาจจะสนุกมากกว่า
เกมในการฝึกภาษา	
ชอบมายด์เซตของครูที่บรรยายมากค่ะ กิจกรรมสร้างสรรค์สนุกมาก	
คุณครูและพี่นุช	

หมายเหตุ โปรดระบุจำนวนความคิดเห็นที่เหมือน/ใกล้เคียงกันในแต่ละความคิดเห็นด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดโครงการในครั้งต่อไป

หมายเหตุ โปรดระบุจำนวนความคิดเห็นที่เหมือน/ใกล้เคียงกันในแต่ละความคิดเห็นด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา  
จัดโครงการในครั้งต่อไป

ท่านคิดว่าท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการร่วมโครงการไปใช้ประโยชน์ทางด้านใด เช่น เพิ่มโอกาสทางการศึกษา  
เพิ่มทางเลือกในการประกอบอาชีพ

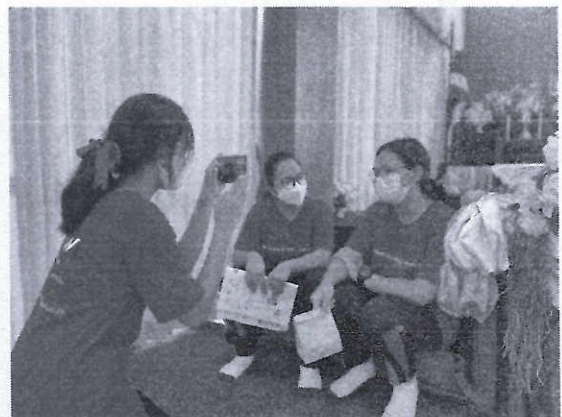
1. ทางด้านการทักษะการพูด
2. เพิ่มโอกาสทางการศึกษา
3. เพิ่มโอกาสเพิ่มความมั่นใจในการเข้าคณะ มนุษยศาสตร์
4. การเรียนต่อต่างประเทศ
5. เพิ่มประสิทธิภาพสภักการกล้าพูดกล้าแสดงมากขึ้นทางด้านภาษาโดยไม่ต้องอายหรือกลัว
6. ใช้ในการเรียนรู้ต่อไปเรื่อยๆจนเข้ามหาลัย เพราะความรู้ที่ได้คือการใช้ภาษาในช่วงมหาลัย
7. ได้รู้แนวข้อสอบ O-net
8. เพิ่มทักษะความรู้ในการสื่อสาร และเพิ่มโอกาสทางการเลือกการศึกษา
9. อาชีพในอนาคต
10. สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการเรียนในห้องและสามารถนำทริคเล็กๆน้อยๆไปใช้ได้
11. ใช้ในการใช้ชีวิตประจำวัน ได้รู้ตัวเองมากขึ้น ชอบภาษาและเข้าใจมากยิ่งขึ้น
12. นำไปเป็นเทคนิคในการสอบเข้ามหาวิทยาลัยในอนาคต
13. เพิ่มทางเลือกในการประกอบอาชีพ
14. นำไปใช้ในการสอบทุนต่างประเทศได้ ใช้ในการประกอบอาชีพที่ต้องใช้ภาษามาเกี่ยวข้อง ใช้สอบเพื่อเก็บคะแนนไปสอบทุนต่างประเทศ
15. มีทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษได้ดี
16. ด้านการสื่อสารเนื่องจากในอนาคตมีความฝันที่อยากจะไปเรียนต่างประเทศ
17. นำไปต่อยอดในการทำงานที่มีระดับที่สูงขึ้น
18. ทำให้มีไฟในการเรียนภาษาอังกฤษมากขึ้น และมีจุดมุ่งหมายที่จะเข้าคณะที่ต้องการมากขึ้น
19. ด้านบุคลิกภาพ ได้ความกล้าแสดงออกเมื่อได้เจอกับผู้คนที่ไม่รู้จัก กล้าแสดงออกมากขึ้น และได้ใช้ภาษาอังกฤษโดยไม่อาย ด้านการศึกษา ได้เกียรติบัตร ไว้ช่วยในการทำพอดส่มมหาวิทยาลัยต่างๆ

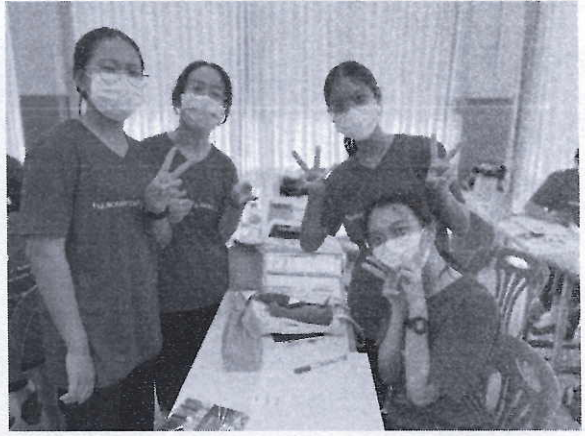
12. ปัญหา / อุปสรรค ในการจัดโครงการ (จากประธาน/หัวหน้าโครงการ)  
การติดต่อสื่อสารกับผู้ประสานงานโดยตรงเพื่อดำเนินงาน

13. การปรับปรุงการดำเนินงานโครงการในครั้งต่อไป  
ติดต่อกับผู้ประสานงานซึ่งเป็นอาจารย์ในสถานที่โดยตรง

14. ภาพประกอบโครงการ (P/D/C/A)

15.









*Sok*

(นางสาวสุวิตตา หงษ์ทอง)  
ผู้จัดทำรายงาน  
วันที่.....27..กรกฎาคม..2565

*นิพนธ์*

(รองศาสตราจารย์ ดร. นันทนา วงษ์ไทย)  
ประธานโครงการ  
วันที่.....27..กรกฎาคม..2565.....

**หลักฐานประกอบการรายงานผลการจัดโครงการ**

- 1) ภาพประกอบการจัดโครงการ
- 2) หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ
- 3) รายละเอียดโครงการ
- 4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ / รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน
- 5) รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- 6) จดหมายเชิญวิทยากร (ถ้ามี)
- 7) รายงานการประชุม (ถ้ามี)
- 8) เอกสาร / หลักฐานการเผยแพร่ความรู้ (กรณีที่เป็นโครงการบริการวิชาการ จะต้องมียุทธศาสตร์ข้อนี้)
- 9) เอกสาร/หลักฐาน อื่นที่เกี่ยวข้อง ระบุ.....

ผลคะแนน Pre-Test และ Post-Test

โครงการบริการวิชาการส่งเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

วันที่ 4 - 5 กรกฎาคม 2565

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	Pre-Test	Post-Test	คะแนนเพิ่ม
		100	100	
1	Apichat Pechhong	22	65	43
2	Apichet Nuwong	36	90	54
3	Chalermkwan Promprasert	50	100	50
4	Chonnikan Hongthong	46	95	49
5	Chulathip Srisung	42	95	53
6	Jaratrat Sakunee	38	85	47
7	Jiratchaya phanphet( fang)	32	85	53
8	Jundarawatai Suksan	18	90	72
9	Kamonrat Fakfaeng	28	50	22
10	Minhduc Nguyen	18	95	77
11	Miss Aphatraya Saibut	40	45	5
12	Miss Jirapat Ngamnil	48	90	42
13	Miss.Pawara Sritrawen	30	45	15
14	Mr.Kritsada Soudom	50	85	35
15	Nichaphat Yodprang	36	90	54
16	Noppakao Lunlalad	20	100	80
17	onvarin phunamchai	36	90	54
18	Panalee Worasetsuksiri	38	90	52
19	Pannita kalarit	44	100	56
20	Pattaraphorn Angchaibunsrisuk	30	60	30
21	Pattaraphorn Woranam	38	85	47
22	Peamika neeskul	22	95	73
23	Peerada Jitwongtrakul	50	100	50
24	Peerayapa Phadunglom	28	70	42
25	Phanyasiri thianprasat	20	85	65
26	phatthira srichan	24	75	51
27	Pimpika Suwannaha	28	90	62

ลำดับที่	ชื่อ - นามสกุล	Pre-Test	Post-Test	คะแนนเพิ่ม
		100	100	
28	Pitipoom Samosorn	18	30	12
29	Prakaikan Kanniyom	38	90	52
30	Rujira Phongsamon	34	70	36
31	Sakulpriya Nathsit	40	90	50
32	Saruttra Fongkerd	30	60	30
33	Sasalak Panudom	36	100	64
34	Sasiwimon Chansamon	22	70	48
35	Sudchukorn Narongpetch	20	85	65
36	Tanaporn Opapai boon	28	85	57
37	Wachiraporn Dangchot	24	80	56
38	Yanika Boonsawat	50	95	45



คำสั่งคณะกรรมการ

ที่ 243 /2565

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการส่งเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์

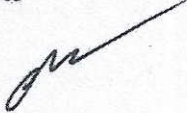
เพื่อให้การจัดโครงการบริการวิชาการส่งเสริมภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์ ระหว่างวันที่ 3 - 5 กรกฎาคม 2565 ณ โรงเรียนอรัญประเทศ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 36 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

**คณะกรรมการดำเนินงาน**

- |   |                     |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี จันทร์เสมอ<br>(คณบดีคณะมนุษยศาสตร์)                    | ที่ปรึกษา           |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร. นันทนา วงษ์ไทย<br>(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย)                   | ประธาน              |
| 3. อาจารย์ ดร. นรินทร์ สมบัตินันท์ แบร์<br>(รองคณบดีฝ่ายบริหารและบริการวิชาการ)         | กรรมการ             |
| 4. อาจารย์ประภาพร สัมจิตสมบูรณ์<br>(รองคณบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตและเครือข่ายศิษย์เก่า) | กรรมการ             |
| 5. อาจารย์ ดร. ขาญ รัตนะพิสิฐ<br>(หัวหน้าศูนย์การศึกษาระดับปริญญาตรี)                   | กรรมการ             |
| 6. อาจารย์ ดร. อรรถสิทธิ์ บุญสวัสดิ์<br>(หัวหน้าศูนย์การศึกษานานาชาติ)                  | กรรมการ             |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา เรืองจรรยา<br>(หัวหน้าศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา)      | กรรมการ             |
| 8. นางสาวปัญญวิสา ยงศรีปัญญะฤทธิ์<br>(ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์)           | กรรมการ             |
| 9. นางกานต์ชนิด ปุณะศิริ  | กรรมการ             |
| 10. นางสาวชวลีรัตน์ สุนทรรัตน์  | กรรมการ             |
| 11. นางสาวสุวิตตา หงษ์ทอง   | กรรมการและเลขานุการ |

- มีหน้าที่**
- วางแผนและเตรียมความพร้อมในการจัดโครงการฯ
  - ประสานงานดูแลความเรียบร้อยด้านต่างๆ
  - ดำเนินการและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ระบุในโครงการฯ
  - จัดทำและตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินของโครงการฯ
  - ประเมินผล และจัดทำรายงานสรุปผลโครงการฯ

สั่ง ณ วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2565

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี จันทร์เสมอ)  
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์