



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ

1. ชื่อโครงการ บริการวิชาการส่งเสริมความรู้เท่าทันกับผู้สูงอายุในยุคดิจิทัล

2. วัตถุประสงค์การจัดโครงการ

เพื่อจัดกิจกรรมบริการวิชาการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพและรู้เท่าทันอาชญากรรมทางดิจิทัล

3. หน่วยงาน / ผู้รับผิดชอบ โครงการ

✓ ฝ่าย บริการวิชาการ

ชื่อผู้รับผิดชอบโครงการ อาจารย์ ดร. นรินทร สมบัตินันท์ แบร์

4. ระยะเวลาและสถานที่จัดโครงการ

วัน /เดือน /ปี ที่จัดโครงการ	ระยะเวลา (ระบุจำนวนวัน / เดือน / ปี)	สถานที่จัดโครงการ
ระหว่างวันที่ 30 - 31 พฤษภาคม 2566	2	อบต.สาริกา อ.เมืองนครนายก จ.นครนายก

5. การปรับปรุงการดำเนินงาน : จากการจัดโครงการครั้งก่อน/จากข้อเสนอของกรรมการตรวจประเมิน
คุณภาพฯ

โครงการใหม่

6. งบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566			
แหล่งงบประมาณ	หมวด	จำนวนเงิน (บาท)	
		ได้รับ	ใช้จริง
<input type="radio"/> งปม.แผ่นดิน	✓ เงินอุดหนุน		
✓ <input checked="" type="checkbox"/> งปม.รายได้	<input type="radio"/> รายจ่ายอื่น	32,200	23,838
	<input type="radio"/> งบดำเนินงาน		
<input type="radio"/> นอกงปม. / ไม่ใช้งปม.	ระบุแหล่งที่มา.....		

<u>แผนงาน</u>	<u>ผลผลิต</u>
✓ แผนงานยุทธศาสตร์พัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต	○ ผู้สำเร็จการศึกษาด้านสังคมศาสตร์
○ แผนงานยุทธศาสตร์การวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	✓ ผลงานการให้บริการวิชาการ
	○ ผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	○ โครงการการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการ สร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ

7. สนับสนุนพันธกิจ / สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย/คณะฯ / สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการ
คณะฯ / สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

■ สนับสนุนพันธกิจ

- จัดการเรียนการสอนเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในสาขามนุษยศาสตร์
- สร้างสรรค์งานวิจัยและนวัตกรรมที่มีคุณภาพ มีประโยชน์อย่างยั่งยืนต่อสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
- ✓ บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชนและสังคม

■ ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ 20 ปี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (พ.ศ. 2565-2580)

P1-15 แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัย

P3-02 การสนับสนุนทรัพยากรพันธกิจบริการเพื่อสังคม

รหัสตัวชี้วัด KPI3-02 จำนวนโครงการบริการเพื่อสังคมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและ/หรือ

เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ตามหลัก University Social Engagement

■ ความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ระยะ 4 ปี (2566-2569) คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาโครงการบริการวิชาการแก่ผู้เรียนทุกช่วงวัย (เพื่อสังคมที่เข้มแข็งและยั่งยืน)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 3.1 โครงการบริการวิชาการมีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

ตัวชี้วัด 2 ร้อยละของโครงการที่ผู้รับบริการมีความรู้/ ทักษะชีวิต/ ทักษะการทำงาน/ ระดับคุณภาพ

ชีวิต/ สุขภาพ/รายได้เพิ่มขึ้น/ โอกาสในความก้าวหน้าในทางวิชาชีพสูงขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

■ ความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการคณะมนุษยศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รหัสแผนปฏิบัติการ AP6 : ด้านการพัฒนาบุคลากร

วัตถุประสงค์ 3 เพิ่มจำนวนอาจารย์ซึ่งทำโครงการบริการวิชาการมีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคมสำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย

ตัวชี้วัด 1 จำนวนอาจารย์ซึ่งทำโครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียน / การสอน / การวิจัย / เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) รวมทั้งการบริการวิชาการที่มีการประเมินผลการบูรณาการไว้ในรายวิชา โดยมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม

- **ความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (AUN-QA/ EdPEX)**
สอดคล้องกับเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX หมวดที่ 1 การนำองค์การ
 - ค. ความรับผิดชอบต่อสังคม และการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ
 AUN หมวด 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)
ความสอดคล้อง SDG (Sustainable Development Goals)

(เลือก 1 รายการ ในกรณีนี้จัดเพื่อตอบสนองเป้าหมาย SDG เป็นหลัก)

SDG 4 การศึกษาที่เท่าเทียม

Target 4.7 สร้างหลักประกันว่าผู้เรียนทุกคนได้รับความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืน รวมไปถึงการศึกษาสำหรับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและการมีวิถีชีวิตที่ยั่งยืน สิทธิมนุษยชน ความเสมอภาคระหว่างเพศ การส่งเสริมวัฒนธรรมแห่งความสงบสุขและไม่ใช้ความรุนแรง การเป็นพลเมืองของโลกและความนิยมในความหลากหลายทางวัฒนธรรมและในส่วนของวัฒนธรรมต่อการพัฒนาที่ยั่งยืนภายในปี 2573

Indicator เทียบเคียง คະแนนจากการทดสอบด้านการอ่านและการฟังก่อนและหลังการเข้าอบรม

SDG เป้าหมายอื่นๆ คือ

Target

Indicator

การบูรณาการกับรายวิชา / การวิจัย (โปรดระบุ ถ้ามี)

รายวิชา -

ลักษณะการบูรณาการ -

การวิจัย -

8. สรุปลักษณะของกิจกรรมที่จัดในโครงการ เช่น จัดบรรยาย เสวนา อบรมเชิงปฏิบัติการ

วิทยาการคณะมนุษยศาสตร์จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้เท่าทันกับผู้สูงวัยในยุคดิจิทัลจัดระหว่างวันที่ 30-31 พฤษภาคม 2566 โดยมีผู้สูงวัยที่อยู่ในพื้นที่อบต. สารีกาเข้าร่วมโครงการจำนวน 40 คน โดยกิจกรรมในวันแรกเน้นเนื้อหาด้านภาษาที่พบในสื่อโซเชียล และกิจกรรมในวันที่สองเน้นเรื่องการป้องกันไม่ให้ถูกอาชญากรทางดิจิทัลหลอกลวง กิจกรรมทั้งสองวันประกอบด้วยการบรรยายพร้อมทำกิจกรรมร่วมกับผู้สูงอายุ

และมีการประเมินความรู้เท่าทันสื่อออนไลน์หลังจากจบกิจกรรม โดยผู้สูงวัยมีคะแนนความรู้เท่าทันเพิ่มขึ้นหลังจากจบโครงการ

9. ผู้เข้าร่วมโครงการ

วัน/เดือน/ปี	กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนเป้าหมาย (คน)	จำนวนผู้เข้าร่วม (คน)
30 พฤษภาคม 2566	บุคลากรสายวิชาการ		
	บุคลากรสายปฏิบัติการ	1	1
	นิสิต	4	4
	บุคคลภายนอก		
	ระบุนุ วิทยากรภายนอก	2	2
	ระบุนุ ผู้สูงวัย	40	40
		รวม	47
31 พฤษภาคม 2566	บุคลากรสายวิชาการ	1	1
	บุคลากรสายปฏิบัติการ	1	1
	นิสิต	4	4
	บุคคลภายนอก		
	ระบุนุ วิทยากรภายนอก	8	8
	ระบุนุ ผู้สูงวัย	40	40
		รวม	54

10. การประเมินโครงการ

10.1 การประเมินจากแบบสอบถาม

10.1.1 จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน40..... คน คิดเป็นร้อยละ100.... ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด
กลุ่มผู้ตอบแบบประเมิน มีดังนี้

- ผู้สูงวัย จำนวน40..... คน (คิดเป็นร้อยละ100.... ของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด)

10.1.2 ผลการประเมินโครงการจากแบบสอบถาม

ลำดับ	รายการ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ					คะแนนเฉลี่ย (เต็ม 5 คะแนน)
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)	
การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ							
1	ก่อนเข้าร่วมกิจกรรมท่านมีความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพและรู้เท่าทันอาชญากรทางดิจิทัล	18	10	10	2		4.10
		45.00%	25.00%	25.00%	5.00%		
2	หลังเข้าร่วมกิจกรรมท่านมีความรู้ด้านการใช้เทคโนโลยีอย่างมีประสิทธิภาพและรู้เท่าทันอาชญากรทางดิจิทัล	22	18				4.55
		55.00%	45.00%				
3	ท่านคิดว่าความรู้ที่ได้จากกิจกรรมสามารถช่วยเพิ่มทักษะที่จำเป็นสำหรับส่งเสริมการพัฒนาอย่างยั่งยืนของชุมชนได้	33	7				4.83
		82.50%	17.50%				
การประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ							
1	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	22	18				4.55
		55.00%	45.00%				
2	ท่านคิดว่าท่านสามารถใช้ความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปประยุกต์ใช้กับการดำเนินชีวิตของท่านได้	27	13				4.68
		67.50%	32.50%				
3	ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดกิจกรรมนี้	33	7				4.83
		82.50%	17.50%				
การประเมินผลการบริหารโครงการ							
1	สถานที่จัดมีความเหมาะสม	20	12	8			4.30
		50.00%	30.00%	20.00%			
2	ระยะเวลาการจัดโครงการมีความเหมาะสม	36	4				4.90
		90.00%	10.00%				
3	ความพึงพอใจในภาพรวม	36	4				4.90
		90.00%	10.00%				
รวม							4.7

หมายเหตุ จำนวน 10 คน , 5 คน หมายถึง จำนวนความคิดเห็น และ 50% 25% หมายถึง ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด

เกณฑ์ 5 ระดับ	มากที่สุด	=	4.21 - 5.00
	มาก	=	3.41 - 4.20
	ปานกลาง	=	2.61 - 3.40
	น้อย	=	1.81 - 2.60
	น้อยที่สุด	=	1.00 - 1.80

10.2 การประเมินโดยวิธีการอื่น (เช่น พิจารณาคุณภาพของผลผลิต/ผลลัพธ์, ผลงานของผู้ร่วมโครงการ, สัมภาษณ์)

10.2.1 วิธีที่ใช้ประเมิน -

10.2.2 ผลการประเมิน -

10.3 การประเมินตามตัวชี้วัดของโครงการ / ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของคณะฯ

เกณฑ์ความสำเร็จของโครงการฯ	ผลการประเมินตามจริง – ข้อมูลประกอบ
1. โครงการมีผลประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเฉลี่ยอยู่ในระดับ “มาก” 2. ผลคะแนนหลังเข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้น	1. โครงการมีผลประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนอยู่ในระดับ “มากที่สุด” ที่ค่าคะแนนเฉลี่ย 4.55 จากผลประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการข้อที่ 1 2. ผลคะแนนหลังเข้ารับการอบรมเพิ่มขึ้น
เกณฑ์ฯตามเป้าประสงค์ - ตัวชี้วัด ในแผนปฏิบัติการ	ผลการประเมินตามจริง – ข้อมูลประกอบ
จำนวนอาจารย์ซึ่งทำโครงการที่มีการบูรณาการกับการเรียน/การสอน/การวิจัย/เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) รวมทั้งการบริการวิชาการที่มีประเมินผลการบูรณาการไว้ในรายวิชา โดยมีความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและสังคม	มีอาจารย์จำนวน 1 คน ที่ร่วมทำโครงการที่มีการบูรณาการกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs)

11. สรุปข้อเสนอแนะ / ความคิดเห็นเพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมิน

สิ่งที่น่าชื่นชม	สิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุง
1. วิทยากรเอาใจใส่ เป็นกันเอง (20)	ห้องประชุม
2. กิจกรรมสนุก (15)	

หมายเหตุ โปรดระบุจำนวนความคิดเห็นที่เหมือน/ใกล้เคียงกันในแต่ละความคิดเห็นด้วย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดโครงการในครั้งต่อไป

12. ปัญหา / อุปสรรค ในการจัดโครงการ (จากประธาน/หัวหน้าโครงการ)

ห้องในการจัดโครงการยังไม่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม

13. การปรับปรุงการดำเนินงานโครงการในครั้งต่อไป

หาสถานที่ที่กว้างขวางและใกล้เคียงเพื่อจัดกิจกรรมได้หลากหลาย

14. ภาพประกอบโครงการ





(นางสาวสุวิตตา หงษ์ทอง)

ผู้จัดทำรายงานผลการจัดโครงการ

วันที่ 13 มิถุนายน 2566



(อาจารย์ ดร. นรินทร สมบัตินันท์ แนนร์)

ประธานโครงการ

วันที่ 13 มิถุนายน 2566

หลักฐานประกอบการรายงานผลการจัดโครงการ

- ✓ 1) ภาพประกอบการจัดโครงการ
- ✓ 2) หนังสือขออนุมัติจัดโครงการ
- ✓ 3) รายละเอียดโครงการ
- ✓ 4) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ / รายชื่อคณะกรรมการดำเนินงาน
- ✓ 5) รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ
- ✓ 6) จดหมายเชิญวิทยากร (ถ้ามี)
- 7) รายงานการประชุม (ถ้ามี)
- 8) เอกสาร / หลักฐานการเผยแพร่ความรู้ (กรณีที่เป็นโครงการบริการวิชาการ จะต้องมีส่วนหลักฐานข้อนี้)
- 9) เอกสาร/หลักฐาน อื่นที่เกี่ยวข้อง ระบุ.....



คำสั่งคณะกรรมการวิทยาศาสตร์

ที่ 222 /2566

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการโครงการบริการวิชาการส่งเสริมความรู้เท่าทันกับผู้สูงอายุในยุคดิจิทัล

เพื่อให้การจัดโครงการบริการวิชาการส่งเสริมความรู้เท่าทันกับผู้สูงอายุในยุคดิจิทัล ระหว่างวันที่ 30 - 31 พฤษภาคม 2566 ณ อบต.สาริกา อ.เมืองนครนายก จ.นครนายก ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 36 และมาตรา 37 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พ.ศ. 2559 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

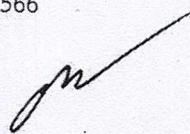
คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี จันทร์เสมอ
(คณบดีคณะมนุษยศาสตร์) | ที่ปรึกษา |
| 2. อาจารย์ ดร. นรินทร์ สมบัตินันท์ แบร์
(รองคณบดีฝ่ายบริหารและบริการวิชาการ) | ประธาน |
| 3. รองศาสตราจารย์ ดร. นันทนา วงษ์ไทย
(รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย) | กรรมการ |
| 4. อาจารย์ประภาพร ลឹมจิตสมบูรณ์
(รองคณบดีฝ่ายพัฒนาศักยภาพนิสิตและเครือข่ายศิษย์เก่า) | กรรมการ |
| 5. อาจารย์ ดร. ชาญ รัตนะพิสิฐ
(หัวหน้าศูนย์การศึกษาระดับปริญญาตรี) | กรรมการ |
| 6. อาจารย์ ดร. อรรถสิทธิ์ บุญสวัสดิ์
(หัวหน้าศูนย์ศึกษานานาชาติ) | กรรมการ |
| 7. รองศาสตราจารย์ ดร. สุกัญญา เรืองจรูญ
(หัวหน้าศูนย์การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา) | กรรมการ |
| 8. นางสาวปญญาสา ยงศรีปัญญาฤทธิ์
(ผู้อำนวยการสำนักงานคณบดีคณะมนุษยศาสตร์) | กรรมการ |
| 9. อาจารย์ ดร. สกฤรัตน์ วรธำรง
(ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการสื่อสารสากลและกิจการพิเศษ) | กรรมการ |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชัญญา ลีศักดิ์รุฬห์ | กรรมการ |
| 11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิชญญา วัฒนโณ | กรรมการ |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธีระชน พลโยธา | กรรมการ |
| 13. อาจารย์ ดร. ภิญญาพันธ์ เพ็ญชัย | กรรมการ |
| 14. อาจารย์ชญาณุช ลักษณะวิจารณ์ | กรรมการ |
| 15. อาจารย์ดารวัฒน์ รักสัตย์ | กรรมการ |
| 16. นางสาวชุลีรัตน์ สุนทรรัตน์ | กรรมการ |
| 17. นางสาววราภรณ์ อภิญาภิบาล | กรรมการ |
| 18. นางสาวสุวิตตา หงษ์ทอง | กรรมการและเลขานุการ |

/มีหน้าที่...

- มีหน้าที่
1. วางแผนและเตรียมความพร้อมในการจัดโครงการฯ
 2. ประสานงานดูแลความเรียบร้อยด้านต่างๆ
 3. ดำเนินการและเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ระบุในโครงการฯ
 4. จัดทำและตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินของโครงการฯ
 5. ประเมินผล และจัดทำรายงานสรุปผลโครงการฯ

สั่ง ณ วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัญชลี จันทร์เสมอ)
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์